養新餘錄

十駕齋養新餘錄總目

卷上

贅當作戠
武王克殷之年
左傳服杜之學
太歲超辰立成
譙周注論語
諸經音
昏當從唐本說文作昏
古今音異
像
蜀石經毛詩
春秋十二公紀年
春秋正義宋槧本
孟季子問公都子
大題在下
恖

卷中

史漢目錄　諸史目錄皆後人增加

太史公李延壽　史記年表

漢書王子侯誤字　蘇林音肹爲墊

漢人異讀　續漢書百官志注譌字

三國志注　史傳稱人字

晉書地理志之誤　毛寶傳誤

朱序傳誤　劉逵

孟康　何法盛書

王劭齊隋二史　隋五行志多讖言

隋書經籍志遺漏　一字三字石經

謝吳　南宋事略

糺　哀宗紀

耿炳文　江西人

東林　齊楚浙三黨

卷下　白樂天文集

帝王大度　東坡在元祐時已有詆誣

歐公誤用不識撐犁　呂升卿通判海州

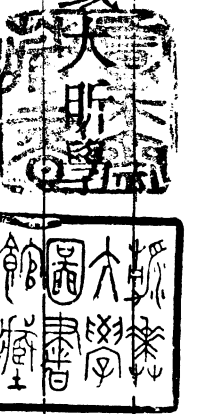
之者　章惇事劭康節胡安國稱

曾文肅帥青社

秦檜
朱文公語
陸象山疑有子
晏元獻夫人
藏書之尼
南雍經史板
羣書治要
李伯時畫古器圖
避諱改姓
京房吹律定姓
程伯淳語
何道夫語
呂東萊讀史多
韓奉常妻
南監板經史
翻刻古書易錯
石刻詛楚文
元會運世
姓隨音變
陸羽從僧姓

司馬康　番陽洪氏
郭叔詣　修容
捉筆　捕風
花木瓜　雞鴨諫議
章硬頸　笑面夜叉
金毛鼠　滿朝歡
賽仁孝

十駕齋養新餘錄卷上



簪當作哉

朋盍簪古文簪作貸京作撍馬作瘨荀作宗虞作哉哉叢合也予謂三代以前無簪笄字當以哉爲正與上大有得句協韻撍臧宗簪皆聲之轉唯古文貸無義當是轉寫誤耳哉與埴同禹貢厥土赤埴墳孔傳土黏曰埴鄭康成本作哉徐鄭王皆讀曰熾攷上記溥埴之工鄭亦訓埴爲黏土是哉埴同物皆取黏義　祖成也

像

象也者像此者也象也者像也兩像字唐石經初刻皆作象此古本也後人添人旁當以初本爲善古人以義訓名不嫌同文如孟子徹者徹也上下兩徹無異形亦無異讀也

武王克殷之年

武王克殷國語以爲歲在鶉火古法歲星與太歲恆相應星在鶉火則太歲必在未孔穎達詩正義謂是歲辛未此用古法超辰之率定之後世不用超辰則斷以爲己卯干支雖有不同於積算元無多少似異而實非異也竹書周武王十二年辛卯伐紂十七年陟皇甫謐云武王定位元

年歲在乙酉六年庚寅崩見史記集解唐一行以康王十一年歲在甲申上溯武王克商之歲當在壬辰唐書曆志三說皆非是

自武王克商至魯隱公之元四百年　春秋二百四十二年　春秋後又二百二十五年而爲秦所滅凡八百六十七年太史公年表始于共和共和以前周諸王之歷年蓋已難攷班孟堅漢書載劉歆三統術依魯曆及世家推得周初以來紀年敘而次之夏殷以前經典無明文子長孟堅所不論後儒妄說皆未可信

蜀石經毛詩

江有汜三章皆有之子歸句蜀石經歸上竝有于字予攷三百篇中云之子于歸者不少矣之子于征之子于苗之子于狩之子于釣皆四字句此篇亦當依蜀本有于字昔育恐育鞠蜀石經無下育字以四字成句亦視它本爲勝

左傳服杜之學

南史儒林崔靈恩傳靈恩先習左傳服解不爲江東所行乃改說杜義每文句常申服以難杜遂著左氏條義以明之時助教虞僧誕又精杜學因作申杜難服以荅靈恩世竝傳焉王文規傳自梁代諸儒相傳爲左氏學者皆以賈

達服虔之義難駁杜預凡一百八十條元規引證條析無復疑滯

春秋十二公紀年

春秋正義於十二公之首必云是歲歲在某次因此可知太歲所在此必先儒相承之舊文非孔沖遠所能及也

隱公元年歲在豕韋太歲當在甲寅今曰己未

桓公元年歲在玄枵太歲當在乙丑今曰庚午

莊公元年歲在鶉火太歲當在癸未今曰戊子

案莊公即位卅二年以常率計之其末年太歲當在甲寅歲星應在豕韋而正義云閔公元年歲在大梁者依

三統術莊廿三年入歲星歲數正在超辰之限太歲超乙巳入丙午歲星亦超實沈入鶉首矣依此算到莊公末年星已至降婁則閔公初年正在大梁也此非精于算術者不能知孔氏於三統元起丙子之故全然未曉轉信虞恭諸人說以庚戌爲上元詩疏所引三統術率與本術不合安能精思及此

閔公元年歲在大梁太歲當在丙辰今曰庚申

僖公元年歲在鶉首太歲當在戊午今曰壬戌

文公元年歲在降婁太歲當在辛卯今曰乙未

宣公元年歲在壽星太歲在己酉今曰癸丑

成公元年歲在降婁太歲在丁卯今曰辛未
襄公元年歲在壽星太歲在乙酉今曰己丑
昭公元年歲在大梁太歲當在丙辰今曰庚申
昭十五年距莊廿三年滿百四十四歲又值超辰之限
歲星超鶉首入鶉火太歲超庚午入辛未服子愼所謂
有事于武宮之歲龍度天門是也自此年歲在鶉火算
至卅二年正在星紀故有越得歲而吳伐之之占歲星
超辰在左氏固有明文矣
定公元年歲在玄枵太歲當在己丑今曰壬辰
哀公元年歲在大梁太歲當在甲辰今曰丁未

春秋十二公二百四十二年太歲干支與今人所推不同前後亦分三段自莊廿三年以前相差五辰如隱元年本甲寅而今人以爲己未是也昭十五年以前相差四辰如襄廿一年本乙巳而今人以爲己酉是也昭十五年以後相差三辰如哀十六年本己未而今人以爲壬戌是也

王伯厚曰嘗攷通鑑皇極經世秦始皇八年歲在壬戌而呂氏春秋云維秦八年歲在涒灘申有二年之差子謂呂不韋以秦相國紀秦年所用卽秦曆也而以今法上推有兩辰之差者古術太歲與歲星皆百四十四年而超一辰

自周訖秦漢皆然東漢始不用此法故太初元年太歲在丙子而後人以爲丁丑已差一算秦始皇在太初前百三十餘年固宜差二算矣溯而上之春秋二百四十二年間或差三算或差四算五算又溯而上之至周武王伐紂本辛未而後人以爲己卯則差八算矣世愈遠則差愈多皆由超辰使然要于積年元無增減似異而實同也閻若璩不知古有超辰法遂謂呂書涓灘當爲淹茂失之甚矣

太歲超辰立成

三統術太歲與歲星恆相應歲星起星紀百四十四年而超一次太歲起丙子亦百四十四年而超一辰凡千七百

二十八年而周十二辰是爲歲星歲數孔穎達春秋正義云三統以庚戌之歲爲太極上元則已昧其根本唯歲星超辰不能不用服虔龍度天門之說者以昭十三年歲在大梁與卅二年越得歲二次非用超辰便多齟齬耳今以歲數分爲十二篇俾言太歲者有所折衷焉

丙子篇第一

滿百四十四歲爲一篇

辛丑篇第二

此第百四十五年也太歲超庚子入辛丑歲星超星紀入玄枵

丙寅篇第三

此二百八十九年也太歲超乙丑入丙寅歲星超玄枵入豕韋

辛卯篇第四

此四百三十三年也太歲超庚寅入辛卯歲星超豕韋入降婁　魯公伯禽五年入辛卯篇

丙辰篇第五

此五百七十七年也太歲超乙卯入丙辰歲星超降婁入大梁　魯微公廿六年入丙辰篇

辛巳篇第六

此七百二十一年也太歲超庚辰入辛巳歲星超大梁入實沈　魯懿公元年入辛巳篇

丙午篇第七

此八百六十五年也太歲超乙巳入丙午歲星超實沈入鶉首　春秋莊公廿三年入丙午篇

辛未篇第八

此一千零九年也太歲超庚午入辛未歲星超鶉首入鶉火　魯昭公十五年入辛未篇

丙申篇第九

此一千一百五十三年也太歲超乙未入丙申歲星超鶉火入鶉尾　魯穆公廿七年周安王十九年入丙申篇

辛酉篇第十

此一千二百九十七年也太歲超庚申入辛酉歲星超鶉尾入壽星　秦始皇入年入辛酉篇

丙戌篇第十一

此一千四百四十一年也太歲超乙酉入丙戌歲星超壽星入大火

辛亥篇第十二

此一千五百八十五年也太歲超庚戌入辛亥歲星超大火入析木

春秋正義宋槧本

吳門朱文游家藏宋槧春秋正義三十六卷云宋淳化元年本實則慶元六年重刊本也每葉前後各八行行十六字卷末有馮嗣祖趙彥秣等校勘字今通行本哀公卷首正義全闕獨此本有之文游嘗許予借校會予北上未果今文游久逝此書不知轉徙何氏矣

譙周注論語

譙周論語注十卷梁時尚存劉昭注續漢書曾一引之鄉人僻注僻郤之也以韋矢射之

孟季子問公都子

告子以義爲外病在以長爲義孟季子習聞其說故亦以義爲外公都子雖以行吾敬曉之但以伯兄之親而仍爲鄉人之長所奪是敬不敵長矣敬卽在內長實在外卽曰斯須之敬而此敬終從彼長而起安得云在內此公都子所以不能荅也及孟子有敬叔父與敬弟之難叔父之敬以分不以年而弟則幼于我者弟非長而亦有當敬之時則義在敬不在長而彼長而我長之之說不攻自破矣厥後季子再難不能更執長字方知孟子立言之妙

酌則誰先曰先酌鄉人此鄉飲正齒位之禮其時鄉人伯兄咸在賓位當以齒序所謂鄉黨莫如齒也若伯兄宴客

而弟爲行酒則不論年紀長幼總當先客豈有先酌伯兄之理何必計其長一歲否邪

諸經音

陸德明云爲易音者三人王肅李軌徐邈爲尚書音者四人孔安國鄭玄李軌徐邈陸云漢人不作後人所託爲詩音者九人鄭玄徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌亦撰詩音爲禮音者鄭玄王肅李軌劉昌宗徐邈射慈以下謝槩孫毓曹耽尹毅蔡謨范宣徐爰射慈音禮記王曉音周禮近有戚袁作周禮音沈重撰周禮禮記音春秋左氏音則服虔高貴鄉公嵇康杜預李軌荀訥徐邈王元規又撰春秋音公羊音有李軌江惇論語有徐邈音老

子有戴逵音莊子有李軌徐邈音爾雅則陳施乾謝嶠顧野王竝撰音

大題在下

古書多大題在下陸氏經典釋文云毛詩故大題在下案馬融盧植鄭玄注禮記竝大題在下班固漢書陳壽三國志亦然予案唐刻石經皆大題在下如詩經卷首周南詁訓傳第一列于上毛詩兩字列于此行之下所謂大題在下也宋元以來刻本皆移大題於上而古式遂亾今讀者且不知何語矣予曾見史記宋大字本亦大題在下淮南轉運司監雕本

昏當从唐本說文作昏

說文昏日冥也从日氐省氐者下也一日民聲案氐與民音義俱別依許祭酒例當重出昏云或作昏民聲今附于昏下疑非許氏本文頃讀戴侗六書故云唐本說文从民省徐本从氐省又引鼂說之云因唐諱民改爲氏也然則說文元是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤例爲氐省氐下之訓亦徐所附益又不敢輒增昏字仍附民聲于下其非許元文信矣案漢隸字原昏皆从民婚亦从昏民者冥也與日冥之訓相協唐石經遇民字皆作昏而偏傍从民者盡易爲氏如岷作岷泯作泯緡

作緧癘作癘碨作碨暨作暨愍作愍蟲作蟲之類不一而足則昏之爲避諱省筆無疑謂从氏省者淺人穿鑿傅會之說耳

悤

論語釋文於泰伯先進兩篇俱有悤字云古臣字案一忠爲臣其義淺鄙當因艸書臣作丒與一忠相似俗生附會成之陸德明著書在隋季已有此字蓋出六朝人妄作陸氏仞爲古文由於不精小學故也戰國策亦有㤅悤字姚宏校本以武后所造深疑之予謂武后頒行十二字亦有所本非盡出肊造要是魏晉以後增加之字若仞作秦漢

古文則惑矣

古今音異

聲音與時變易未易更僕數畧舉一二言之古讀富如備廣韻以富入宥韻蓋齊梁以後之音轉重脣爲輕脣也宋元以來讀富如傅南北無異音不復知其在宥韻矣古讀不如丕轉音跗萼之跗春秋傳三周華不注詩鄂不韡韡鄭箋亦用此義也廣韻兩收于平聲尤韻入聲物韻一讀如浮一讀如弗已非三代秦漢之音矣黃公紹韻會又收於入聲屋韻讀不爲卜與廣韻兩音復不同今南人多讀不如鉢與弗亦有重脣輕脣之別唐宋人應試詩賦官韻

有不字者必押入尤韻今人則押入物韻

論古音四聲者以緝合盍葉怗洽狎業乏爲侵覃談鹽添咸銜嚴凡之入聲今以古音求之亦有未甚協者　荅對也詩雨無正篇譖言則荅與退遂醉誶爲韻　葢在泰部从盍聲古書多以盍葢通用檀弓以葢爲盍今吳中方音讀葢如磕又入曷韻　立古位字春秋公即位古文作立位當从立得聲　納內聲古書出納字或作內內亦當从入聲詩小戎以軜與合邑韻而內在隊韻訥在沒韻豽在黠韻　介甲也古甲胄字或作介

爾爾聲　瘞瘞皆痎聲　急與亟通易井九三汲與食惻

葉世聲渫从葉井渫息列反徐食列反 禮蔑渫以制反 渫紲皆在辥韻又从葉之字或入葉或入辥 易傳多以業與德韻騭陟聲而在質部 屑部有恝字與涅同音 郜鄗之郜音寒郜甘聲 忝天聲三百篇雖有忝字然不以協韻未可以隋唐之音遽仞爲古音 侵部無入聲針砧枯皆俗字 卽在職部節在屑部椰櫛在櫛部椰又入質垤蛭又在質部 至在至部窒在質屑二部 吉佶姞在質部黠劼秸在黠部結拮袺襭頡擷在屑部 樂在覺部又在鐸部又在效部而藥鑠爍另爲部轢有歷洛剌三音分入三

部　軏黠訐鑯皆在月部　沒部有殟嗢兀　曷部有怛妲嬇鬩噴頇箮　末部有鉢鬢斡睕睜揯　黠部有鬜嗢曰　鍇部有咀鱖籇劓　屑部有餮餕堅絅粳咽　薛部有讞鑯轍龍捩準焆哨籇闋劓

緝非侵之入聲詩以輯與洽韻緝與蟄韻　合非覃之入聲詩以集與猶咎爲韻荅與退韻納軜皆內聲罨罟皆俗字　盍非談之入聲譫章盍切非古音　葉怗爲鹽添之入聲然鹽兼纖僉諸字無入聲葉鼠楫楫當在緝韻　涉亦無平聲唯占在鹽部而怗帖皆占聲厭有平上去入四音叟叟而在感部斂念聲與涅相近　洽狎與咸銜偏旁俱不

相近咸與覃洽與合皆一類也甲與介聲近介在怪韻
業與嚴儼乏爲凡之入聲泛乏聲貶亦乏
聲而卽在檢部齊梁人制此韻以當輕脣之一未必合于
古音
古音有入聲唯支脂之微齊佳皆灰咍魚虞模蕭宵爻豪
麻尤侯幽此外旦泛厥奄兼占等字偶有入聲

十駕齋養新餘錄卷中

錢大昕學

史漢目錄

古人書目錄皆在篇末太史公之自序班孟堅之敘傳即目錄也今史漢目錄出於後人增加攷隋書經籍志史記一百三十卷之下注云目錄一卷則史記之有目錄隋時已然

史通題目篇云蔚宗舉例始全錄姓名歷短行於卷中叢細字於標外其子孫附出者注于祖先之下乃類俗之文案孔目藥艸經方煩碎之至孰過於此是則范氏後漢書

始有目錄也於因習篇又云蔚既移題目于傳首列姓名于卷中而猶於列傳之下注爲列女高隱等目范史本題逸民此云高隱者避唐諱非誤記也

諸史目錄皆後人增加

曾子固陳書目錄序云其書祕府所藏往往脫誤嘉祐六年八月有詔校讐使可鏤板行之天下而臣等言梁陳等書缺獨館閣所藏恐不足以定著願詔京師及州縣藏書之家使悉上之至七年冬稍稍始集臣等以相校至八年七月陳書三十六篇者始校定可傳之學者其疑者亦不敢損益特各疏於篇末其書舊無目列傳名氏多闕誤因

別爲目錄一篇予案子固所謂各疏篇末者今亦未見蓋後來重刊失之矣

太史公李延壽

太史公作十二本紀以秦項列于周漢之間後人於秦始皇無異言而於項羽本紀則怪之劉知幾謂羽僭盜不當稱王此未達乎史公之旨者也秦以暴幷天下雖自稱帝非人心所歸向史公初不欲以秦承周以漢承秦特以六國既滅秦主命者十有餘年秦既滅項氏主命又四五年沛公之爲漢王亦項羽所立也秦項雖非共主而業爲天下主命不得不紀其興廢之迹秦之稱帝與項之稱霸王

均不得與五德之數黜秦所以尊漢也於何見之於表見之三代之後繼以十二諸侯繼以六國始皇雖幷天下仍附之六國表及陳涉起事卽稱秦楚之際秦楚皆周舊國是秦未嘗有天下也班氏漢書始降陳勝項籍爲傳孟堅漢臣故有意抑項然較之史公之直筆則相去遠矣隋亦以不仁得天下雖兼幷江南而李延壽猶列之北史不少分別其義例正大有太史公之風焉後儒尊紫陽綱目然於秦隋猶以正統予之若太史公李延壽之例較之綱目實勝一籌

史記年表

十一諸侯年表徐廣曰共和元年歲在庚申訖周敬王四十三年凡三百六十五年共和在春秋前一百十九年六國表起周元王訖二世凡二百七十年元王元年乙丑至赧王五十九年乙巳凡二百廿一年依史記年表共和至赧王入秦凡五百八十六年

周武王十三年辛未克殷又七年戊寅崩周公攝政七年始己卯盡乙酉成王親政五年即伯禽之五年太歲超庚寅入辛卯歲星超娵訾入降婁

漢書王子侯誤字

史記王子侯年表有石洛侯劉敬漢表作原洛侯敢頃歲

諸城李仁煜書山於縣南鄉得古印一文曰石洛侯印以太史公書攷之知爲城陽頃王子諸城與城陽國不遠或石洛侯封卽在其境邪漢書原字必是轉寫之譌

蘇林音胖爲墅

漢書禮樂志鸞路龍鱗罔不胖飾蘇林曰胖音墅涂之墅

漢人異讀

漢書李廣利傳宛貴人昧蔡服虔曰蔡音楚言蔡

續漢書百官志注譌字

予初讀後漢書獻帝紀建安二十二年丞相軍師華歆爲御史大夫引劉昭注百官志御史大夫郗慮免不得補證

華歆爲魏國御史大夫非漢之御史大夫不當載於獻帝紀已於攷異詳言之矣頃讀宋書百官志獻帝十三年罷司空置御史大夫御史大夫郗慮免不復補乃知劉氏注本於宋百官志又知今本劉注得字當爲復之譌

三國志注

予有亂十人論語泰秋古文尚書皆同陸氏釋文謂本或有臣字非三國志注引劉廙別傳云昔者周有亂臣十人又魏略載文帝詔云周武稱予有亂臣十人此類皆後來校刊依今本增入非裴氏元文

史傳稱人字

晉書郗超傳謝安嘗與王文度共詣超日旰未得前文度便欲去文度者坦之字也隱逸范喬傳濟陰劉公榮有知人之鑒公榮名昶見王戎傳武陔傳同郡劉公榮有知人之鑒似即一人但陔爲沛國竹邑人傳稱爲同郡則公榮亦沛國人矣而彼傳云濟陰豈同時有兩公榮乎王弥傳隱者董仲道見而謂之仲道亦稱字也

晉書地理志之誤

晉自永嘉之亂中原淪陷元帝稱制建康僑置徐兗青豫諸州郡于揚州之域以處中華流人初無實土及桓溫當國始有土斷之令然自元帝至孝武百有餘年僑州僑郡

未有加南字者安帝義熙之世劉裕滅南燕收復徐兗青故土於是有北徐北青北兗之名而僑置之名猶如故也宋書武帝紀永和元年八月辛酉諸舊郡縣以北爲名者悉除寓立於南者聽以南爲號是郡縣去北加南始於宋受禪以後而晉朝無此名也不獨郡縣卽州名亦從而改易試卽宋書武帝紀一篇言之初云推高祖爲使持節都督揚徐兗豫青冀幽幷八州諸軍事徐州刺史義熙元年云使持節都督揚徐兗豫青冀幽幷江九州諸軍事鎭軍將軍徐青二州刺史又云改授都督荆司梁益寧雍涼七州幷前十六州諸軍事又云解青州加領兗州刺史四年

授揚州刺史徐兗二州刺史如故表解兗州此皆在南燕未滅之前固無南北之分也五年詔加公北青冀二州刺史於是始有北青州矣九年公表請依界土斷唯徐兗青三州居晉陵者不在斷例此徐兗青蓋僑立之州而不加南字至十二年加領兗州刺史增都督南秦凡二十二州此二十二州之名紀文不具蓋于前十六州之內去涼州又增督北徐北青北兗交廣湘南秦七州也是年十月以徐州之彭城沛蘭陵下邳淮陽山陽廣陵兗州之高平魯泰山十郡封公爲宋公十三年進宋公爵爲王以徐州之海陵東安北琅琊北東莞北東海北譙北梁豫州之汝南

北潁川北南頓十郡益宋國十四年固讓進爵元熙元年正月又申前命以徐州之海陵東海北譙北梁豫州之新蔡兗州之北陳留司州之陳郡汝南潁川滎陽十郡益宋國此二十郡之中所云彭城沛蘭陵下邳高平魯泰山者皆僑置之郡而不繫南字即徐州兗州亦南渡僑立之州而俱無南字然則東晉之世僑立州郡無南字斷可識矣唐人修晉書於地理志述南渡僑立州郡多謬妄如徐州篇云元帝以江乘置南東海南琅邪南東平南蘭陵等郡分武進立臨淮淮陵南彭城等郡屬南徐州又置頓邱郡屬北徐州明帝又立南沛南清河南下邳南東莞南平昌

南濟陰南濮陽南太平南泰山南濟陽南魯等郡以屬徐兗二州穆帝時移南東海七縣出居京口不知元帝時安有南北徐之分而成穆以前郡名本無南字此誤據宋書州郡志而不察其爲宋史臣之詞也兗州篇云明帝以鄒鑒爲刺史寄居廣陵置濮陽濟陰高平泰山等郡後改爲南兗州此所舉濮陽諸郡卽徐州篇之南濮陽諸郡而不繫以南是爲允當唯云又改爲南兗州則誤與徐州同試檢南渡諸帝紀除授徐兗二州刺史者歷歷可數曾有稱南徐南兗者乎諸臣傳中除僑立郡國守相者多矣亦曾有稱南東海太守南琅邪內史者乎卽一部晉書論之紀

傳之文無有與志相應者以矛刺盾當不待鳴鼓之攻矣而千二百年來曾無一人悟其失者甚矣史學之不講也

宋書州郡志南徐州篇云晉永嘉大亂幽冀青并兗州及徐州之淮北流民相率過淮亦有過江在晉陵郡界者晉成帝咸和四年司空郗鑒又徙流民之在淮南者于晉陵諸縣其徙過江南及留在江北者並立僑郡縣以司牧之徐兗二州或治江北江北又僑立幽冀青并四州安帝義熙七年始分淮北爲北徐淮南猶爲徐州後又以幽冀合徐青并合兗武帝永初二年加徐州曰南徐而淮北但曰徐此條述晉僑立徐州事最分明首云南徐州刺史者據

宋制而言而晉時初無南徐之名也南兗州篇云中原亂北州流民多南渡晉成帝立南兗州寄治京口時又立南青州及幷州武帝永初元年省幷併南兗此條云晉成帝立南兗州寄治京口又立南青州似東晉時兗青已有南字其實出于史臣追稱欲示別於淮北之兗青初非當時本稱冀州篇云江左立南冀州後省青州篇云江左僑立治廣陵安帝義熙五年平廣固北青州治東陽城而僑立南青州如故後省南青州而北青州直曰青州此二條南冀字一見南青字再見皆史家變文示別非當時有此稱也唐人修晉史因此致誤要非宋志之失唐人讀史不審

耳

晉志之最謬者徐州篇云元帝渡江之後徐州所得惟半乃僑置淮陽陽平濟陰北濟陰四郡此四郡在宋志皆繫之徐州矣然宋志於北濟陰云孝武孝建元年立則是宋之孝武與晉邈不相涉也淮陽則云安帝義熙中土斷立非元帝也陽平則云流寓來配雖不言何時立據來配之文亦當在義熙土斷時不在元帝時也況宋武分兩徐州本畫淮南北爲界而元帝渡江之始所得徐州之半不過淮南數郡耳卽有僑立郡縣亦當在淮南不在淮北而宋志所列徐州之境則皆淮北也豈可執義熙分配之制誤

仞爲元帝所置乎史家志地理當知限斷淮陽屬豫州陽平屬司州濟陰屬兗州皆非徐土也在徐言徐可矣何暇及它郡乎

毛寶傳誤

毛寶傳庾亮西鎮請爲輔國將軍又進南中郎隨亮討郭默默平案討郭默者陶侃非庾亮也

朱序傳誤

朱序傳太和末遷兗州刺史時長城人錢宏聚黨百餘人藏匿原鄉山以序爲中軍司馬吳興太守序至都討擒之事訖還兗州鎮廣康初拜使持節監沔中諸軍事南中郎將

梁州刺史鎮襄陽是歲苻堅遣其將苻丕等率衆圍序序固守賊糧盡行退督護李伯護密與賊相應襄陽遂沒序陷于苻堅今以孝武紀攷之朱序討平錢步射錢宏等在寧康二年十一月非太和也序自兗州遷梁州鎮襄陽在太元二年三月苻丕陷襄陽在三年二月非寧康也序在襄陽逾年而始陷亦非即在是歲傳所書皆誤

劉逵

左思三都賦爲之注者劉逵張載也趙王倫傳有黃門侍郎劉逵未審即其人否

孟康

晉書王濬傳博士秦秀太子洗馬孟康前溫令李密等並表訟濬之屈此別二孟康非注漢書之孟康也顏師古敘例云孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎恒農太守領典農校尉勃海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯不聞其仕晉也

何法盛書

何法盛晉中興書名目與諸史異本紀曰典表曰注志曰說列傳曰錄論曰述並見劉氏史通

李善注文選引何法盛琅邪王錄陳郡謝錄濟陰卞錄此類甚多卽晉中興書中之一篇也李延壽南北史以祖孫

父子族屬合爲一篇蓋取法盛例矣

史通書事篇云王隱何法盛撰晉史專訪州閭細事委巷瑣言聚而編之目爲鬼神傳錄其事非要其言不經是鬼神錄亦法盛書之一篇也又斷限篇江左既承正朔故氏羌有錄氏羌錄當亦法盛書篇名

劉知幾云東晉之史作者多門何氏中興實居其最而爲晉學者曾未之知儻湮沒不行良可惜也

王劭齊隋二史

北史王劭傳論久在史官既撰齊書兼修隋典好詭怪之說尙委曲之譚文詞鄙穢體統煩褻直愧南董才無遷固

徒煩翰墨不足觀采

王劭齊隋二史最爲劉知幾所稱於載言篇云王邵撰齊隋二史其所取也文皆詣實理多可信至于悠悠飾詞皆不之取於言語篇云王宋著書宋孝王撰關東風俗傳敘元高時事抗詞正筆務存直道方言世語由此畢彰而今之學者皆尤二子以言多淳穢語傷淺俗夫本質如此而推過史臣猶鑑者見嫫姆多嗤而歸罪于明鏡也於敘事篇云王邵齊志長于敘事短于人唯齊志正文之外別有子注則知幾譏其鄙碎見補注篇

隋五行志多讖言

予最喜五行志多得古人懲惡勸善之義如云齊武成帝時左僕射和士開言於帝曰自古帝王盡爲灰土堯舜桀紂竟亦何異陛下宜及少壯恣意歡樂一日可以當千年無爲自勤約也人言隋煬帝自負才學謂侍臣曰天下當令朕與士大夫高選亦當爲天子矣又嘗從容謂祕書郎虞世南曰我性不欲人諫若位望通顯而來諫我以求當世之名者彌所不耐至於卑賤之士雖少寬假然卒不置之於地汝其知之此三事皆以爲言不從之罰史家才識如此視左氏內外傳何多讓焉

隋書經籍志遺漏

晉灼漢書集解十四卷宋孝王關東風俗傳

一字三字石經

經籍志稱一字石經者周易尚書魯詩儀禮春秋公羊傳論語凡七部稱三字石經者尚書二部春秋一部其編次一字在三字之前是一字爲漢刻三字爲魏刻也其序說云後漢鐫刻七經著于石碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字此一字當爲三字之誤蓋蔡中郎所書祇有隸體魏刻乃有古文篆隸三體漢刻本無一字之名魏晉而下稱漢刻爲一字取別于魏之三字

耳其誤始于范蔚宗而隋志因之

謝吳

隋經籍志梁書四十九卷梁中書郎謝吳撰本一百卷在正史類梁皇帝實錄五卷梁中書郎謝吳撰記元帝事在雜史類劉知幾史通史官篇云齊梁二代又置修史學士陳氏因循無所變革若劉陟謝昊顧野王許善心之類是也又正史篇云梁史武帝時沈約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿祕書監謝昊相承撰錄昊與昊字形相涉未知孰是

謝宣城集有與謝洗馬昊聯句

南宋事略

餘姚邵二雲晉涵精于史學嘗有志改修宋史予謂當自南渡始二雲欣然擬作南宋事略以續王偁東都事略篇目悉依王氏之例請予酌定儒學文藝隱逸三傳目錄寄之今二雲沒矣索其家遺稾無有存者癸亥閏月予於小唐廣故篋中得所寄目錄稾恨其志不克遂姑錄其目以待後賢

儒學一

楊時　尹焞　胡安國寅　宏　朱震　范沖　羅從彥　李侗　朱熹

黃榦　李燔　張洽　陳淳

李方子　黃顯　蔡元定 沈　張栻

呂祖謙　眞德秀　魏了翁

儒學二

邵伯溫　喻樗　洪興祖　高閌

林之奇　林光朝　楊萬里　陸九齡 九韶 九淵

陳傅良　辟季宣　葉適　戴溪

楊簡　袁燮 甫　李舜臣 道傳 性傳 心傳

蔡幼學　楊泰之　程迥　劉清之

廖德明　湯漢　何基　王柏

葉味道　王應麟　黃震

文藝

汪藻　陳與義　葉夢得　程俱

曾幾　張嵲　韓駒　朱敦儒

徐俯　葛勝仲　熊克　陸游

范成大　鄭樵　尤袤　陳亮

徐夢莘　劉克莊　張卽之

隱逸

徐庭筠　蘇雲卿　譙定　王忠民

劉勉之　胡憲　郭雍　劉愚

魏焃之　安世通

糺

字書無糺字始見于遼史百官志有十二行糺軍各宮分糺軍遙輦糺軍各部族糺軍羣牧二糺軍又國語解糺轄糺軍名轄者管束之義金史百官志諸糺詳穩一員掌守禦邊堡有咩糺唐古糺移剌糺木典糺骨典糺失魯糺又有慈謨典糺胡都糺霞馬糺地理志載詳穩九處曰咩糺木典糺骨典糺唐古糺邪剌糺移典糺蘇木典糺胡都糺霞馬糺與百官志略同邪剌即移剌蘇木典即慈謨典慈恐即蘇之譌唯百官志無失魯有移典耳

哀宗紀

金史哀宗紀正大四年二月蒲阿牙吾塔復平陽執知府李七斤李七斤即元史忠義傳之李守忠也

天興元年七月書參知政事完顏思烈恆山公武仙鞏昌總帥完顏忽斗虎率諸將兵自汝州入援八月又書前儀封令魏璠上言鞏昌帥完顏仲德沈毅有遠謀臣請奉命往召不報仲德即忽斗虎也十二月又書鞏昌元帥完顏忽斗虎至自金昌則七月入援者祇完顏思烈武仙二人鞏昌總帥以下九字皆衍

耿炳文

明史耿炳文傳建文元年燕王兵起命炳文爲大將軍次眞定與燕軍戰敗帝遣李景隆往代炳文歸燕王稱帝之明年刑部尚書鄭賜都御史陳瑛劾炳文衣服器皿有龍鳳飾玉帶用紅鞓僭妄不道炳文懼自殺功臣表亦云永樂二年以嫌自殺除成祖紀永樂二年十月籍長興侯耿炳文家炳文自殺此本諸永樂實錄自必可信而顧應祥長興縣志謂洪武末鎭守遼東以兵入援眞定陣亡不知何據予嘗見朱竹垞與馬寒中帖其一云劉三吾集乞覓便借愚一讀記有爲耿炳文墓碑乃卒于洪武二十七年今正史野錄俱載建文命帥師討燕此大可疑事蓋實錄

爲西楊改削文獻無徵不可不爲辨明恐貽誤國史所關非小耳三吾集予訪之未得姑記竹垞說俟異日攷論之

江西人

明史李孜省傳云假扶鸞術言江西人赤心報國于是致仕副都御史劉敷禮部郎中黃景南京兵部侍郎尹直工部尚書李裕禮部侍郎一夔皆因之以進焦芳傳江西萬安人蕭明舉下所司勘奏芳即署其尾曰江西土俗故多玩法如彭華尹直徐瓊李孜省黃景等多被物議宜裁減解額五十名通籍者勿選京職著爲令且言王安石禍宋吳澂仕元宜楊其罪俾它日毋得濫用江西人楊廷和

解之日以一盜故禍連一方至裁解額矣宋元人物亦欲幷案邪乃止夫一省之人多矣賢愚優劣何可概論忽以爲赤心報國忽以爲俗多玩法朝廷議論妄誕如此豈不貽笑千古

東林

顧憲成建東林書院在萬曆三十二年憲成卽于四十年卒至魏忠賢用事借東林名目傾陷諸賢距憲成之卒已十餘年矣明史孫丕揚傳先是南北言官羣擊李三才王元翰連及里居顧憲成謂之東林黨而祭酒湯賓尹諭德顧天埈各收召朋徒干預時政謂之宣黨崑黨以賓尹宣

城人天埈崑山人也御史徐兆魁喬應甲劉國縉鄭繼芳劉光復房壯麗給事中王紹徽朱一桂姚宗文徐紹吉周永春輩則力排東林與賓尹天埈聲勢相倚大臣多畏避之此投在三十九年京察以前

案科道攻李三才者御史徐兆魁南京給事中劉時俊御史劉國縉喬應甲給事中王紹徽徐紹吉周永春姚宗文朱一桂李瑾南京御史張邦俊王萬祚而三才遂去官當在卅七八年間四十二年再攻三才則御史劉光復而給事中劉文炳御史李徵儀劉廷元等繼之奉詔往勘者則給事中吳亮嗣也攻王元翰者御史鄭繼芳而劉文炳王紹徽劉國縉等繼之其事在三才前以

葉向高傳證之可無疑也辛亥京察國縉挂察典應甲亦以年例出外而臺諫與東林遂成不解之讐顧憲成以萬曆三十二年立東林書院四十年五月卒年六十三

齊楚浙三黨

明史夏嘉遇傳帝（神宗）也久倦勤方從哲獨柄國碌碌充位中外章奏悉留中唯言路一攻則其人自去不待詔旨臺諫之勢積重有齊楚浙三方鼎峙之名齊則給事中亓詩教周永春御史韓浚楚則給事中官應震吳亮嗣浙則給事中姚宗文御史劉廷元而湯賓尹輩陰爲之主其黨給

事中趙興邦張延登徐紹言商周祚御史駱駿曾過庭訓房壯麗牟志夔唐世濟金汝諧彭宗孟田生金李徵儀董元儒李嵩輩與相倡和務以攻東林排異已爲事方從哲傳齊楚浙三黨鼎立務搏擊清流齊人亓詩教從哲門生勢尤張鄭繼之傳四十一年吏部尚書趙煥罷明年二月召繼之代煥是時言路持權齊楚浙三黨尤橫大僚進退惟其喜怒繼之故楚產習楚人議論且年八十餘耄而憒遂一聽黨人意指縉雲李鉉以刑部尚書署都察院亦浙黨所推轂四十五年大計京官繼之與鉉司其事考功郎中趙士諤給事中徐紹吉御史韓浚佐之所去留悉出紹

吉等意繼之受成而已一時與黨人異趣者貶斥殆盡大僚則中以拾遺善類爲空趙煥傳四十六年吏部尚書鄭繼之去國時黨人勢成清流斥逐已盡齊黨亓詩教勢尤張以煥爲鄉人老而易制力引煥代繼之比至一聽詩教指揮不敢異同由是素望益損

錢大昕學

帝王大度

唐宣宗時裴惲進詩賀聖政有太康字帝怒曰太康失邦乃以比我戶部韋澳奏云晉武平吳改號太康雖有失邦之言乃見歸美之義上曰天子大須博覽不然幾錯罪惲宣宗雖中主乃能因澳之言自悟其錯賢於梁武之護前多矣

唐文宗對翰林諸學士因論前代文章裴舍人素數道陳拾遺名柳舍人璟目之裴不覺上顧柳曰它字伯玉亦應

呼陳伯玉因話錄文宗御名昂裴於御前直稱陳子昂名宜觸帝怒而文宗之言如此其度量殆不可及

白樂天文集

白樂天以寶曆元年到蘇州刺史任晚年錄文集三本置其一於南禪院千佛堂

歐公誤用不識撐犂

緗素雜記歐陽永叔代王狀元謝啟陸機閱史尚靡識於撐犂陸機事不知載何書王勉夫云此見元晏春秋云予讀匈奴傳不識撐犂孤塗之事有胡奴執燭顧而問之奴曰撐犂天子也匈奴號撐犂猶漢人稱天子也其事亦著

蓺文類聚類要諸書然則不識撐犂者乃皇甫謐非陸機也

東坡在元祐時已有詆誣之者

揮麈餘話東坡先生雖竄斥於紹聖元符然元祐中黃慶基趙君錫賈易之徒已摘取其所行制詞中語以爲詆誣後來施行蓋權輿於此

呂升卿通判海州

東坡外制有呂升卿通判海州詞蓋在元祐元年

曾文肅帥青社

揮麈後錄曾文肅自高陽帥易青社

章惇事邵康節胡安國稱秦檜

韋惇嘗事邵康節見宋史邵伯溫傳胡安國初問人材於游酢酢以秦檜爲言且比之荀故安國力稱檜賢見宋史安國傳

程伯淳語

能改齋漫錄呂正獻公嘗薦常夷甫劉元城差次節呂對程伯淳有悔薦之意伯淳曰願侍郎寧可受人欺不可使好賢之心少替

朱文公語

朱文公與陳同父書云欲賢者百尺竿頭進取一步不作三代以下人物省得氣力爲漢唐分疏卽更脫灑磊落何道夫語

梁谿漫錄何道夫晬云官不必高但願衣冠不絕而常爲士類家不必富但願衣食麤足而可以及人

陸象山疑有子

陸象山云初讀論語卽疑有子之言支離

呂東萊讀史多

朱子語錄云東萊聰明看文理卻不仔細緣它先讀史多所以看麤著眼

晏元獻夫人

揮麈錄晏元獻夫人王氏國初勳臣超之女樞密使德用之妹也元獻壻富鄭公也鄭公壻馮文簡文簡孫壻蔡彥

清朱聖予大昕案朱謂字聖予聖予女適滕子濟俱爲執政元獻有古硯一奇甚王氏舊物也諸女相授號傳壻硯今藏滕氏朱之孫女適洪景嚴近又登二府亦盛事也

韓奉常妻

揮麈錄韓循之奉常治之妻魯國太夫人文氏潞公之孫魏公之孫婦儀公之冢婦呂惠穆之外孫魯簡肅之外曾孫呂文靖之曾外孫身見其子肖胄爲樞密壻鄭億年爲資政殿大學士儀同執政它子與孫俱被飾擢壽踰八秩婦人中罕有

藏書之尼

魏華父言藏書之盛鮮有久而弗厄者孫長孺自唐僖宗時爲柄書樓二一字國朝之藏書者莫先焉三百年間再燬于火江元叔合江南吳越之藏凡數萬卷爲藏僕竊去市人裂之以籍物其入于安陸張氏者傳之未幾一篋之富僅供一炊王文康李文正廬山劉壯輿南陽井氏皆以藏書名未久而失之宋宣獻兼有畢文簡楊文莊二家之書不減中祕而元符中蕩爲煙埃晁文元累世所藏自中原無事時已有火厄至政和甲午之灾尺素不存跋尤氏遂初堂藏書目錄序尤氏書寶慶初亦厄于火

南監板經史

南雍志云金陵新志所載集慶路儒學史書梓數正與今同則本監所藏諸梓多自舊國子學而來也明矣自後四方多以書板送入洪武永樂時兩經欽依修補然板既叢亂每爲刷印匠竊去刻它書以取利故旋補旋亾成化初祭酒王儉會計諸書亾數已逾二萬篇時巡視京畿南京河南道御史上海董綸乃以贓犯贖金送充修補之費文獻通攷補完者幾二千葉焉宏治初始作庫樓貯之嘉靖七年錦衣衞閒住千戶沈麟奏准校勘史書禮部議以祭酒張邦奇司業江汝璧博學有文才猷亦裕行文使逐一攷對修補以備傳布其廣東布政司原刻宋史差人取付

該監一體校補遼金二史原無板者購求善本翻刻以成全史於是邦奇等奏稱史記前後漢書殘缺糢糊原板麤薄剜補隨即脫落莫若重刊又于吳下購得遼金二史亦行刊刻已而邦奇汝璧陞遷去任祭酒林文俊司業張星繼之乃克進呈

宋史四百九十一卷成化中巡撫兩廣都御史朱英刻于廣州

南雍經史板

南雍志周易注疏一十三卷尚書注疏二十卷毛詩注疏二十卷春秋正義三十六卷公羊疏三十卷穀梁疏十二

卷儀禮注疏五十卷舊板壞失止殘板五面新刻儀禮注疏十七卷
孝經注疏一卷論語注疏十五卷皆殘闕爾雅注疏十卷
則見子類周禮禮記孟子注疏南監初未有板也志又云
十三經注疏刻于閩者獨缺儀禮以楊復圖說補之嘉靖
五年巡撫都御史陳鳳梧刻于山東以板送監是南監儀
禮注疏雖刻于嘉靖初乃在張邦奇之前邦奇等所刊補
者唯二十一史耳
嘉靖七年所刻唯史記兩漢書遼金二史五部其後續刻
於萬曆二十四年者則有史記梁書五代史祭酒余有丁
司業周子義所校也

翻刻古書易錯

湧幢小品翻刻古書甚害事刻一番錯一番以後者爲是則必以前者爲非

羣書治要

日本人刻羣書治要五十卷每卷首題祕書監鉅鹿男臣魏徵等奉敕撰一周易二尚書三毛詩四至六春秋左氏傳七禮記八周禮周書國語韓詩外傳九孝經論語十孔氏家語十一至十二史記十三至二十漢書二十一至二十四後漢書二十五至二十八三國志二十九至三十晉書三十一六韜陰謀鬻子三十二管子三十三晏子司馬

法三十四老子鶡冠子列子墨子三十五文子曾子三十六吳子商君子尸子申子三十七孟子愼子尹文子莊子尉繚子三十八孫卿子三十九呂氏春秋四十韓子賈子四十一淮南子四十二鹽鐵論新序四十三說苑四十四桓子新論潛夫論四十五崔寔正論昌言四十六申鑒中論典論四十七劉廙政論蔣子政要論四十八體論典語四十九傅子五十袁子正書抱朴子前有尾張國校督學臣細井德民序題云天明五年乙巳春二月未知當中國何年也

石刻詛楚文

新定續志云嚴州有石刻詛楚亞駝文在郡廨清風堂廊廡間

李伯時畫古器圖

揮麈餘話李伯時自畫其所蓄古器爲一圖極其精妙舊在上蔡畢少董良史處少董嘗從先人求識于後少董亦乃歸秦伯陽煇其後流轉於其壻林子長柄今爲王順伯厚之所得眞一時之奇物也

元會運世

朱子語類問天開於子地闢於丑人生於寅是如何曰此是邵子皇極經世中說今不可知他只以數推得是如此

他說寅上生物是到寅上方有人物也有三元十二會三十運十二世十二萬九千六百年爲一元歲月日時元會運世皆自十二而三十自三十而十二至堯時會已在巳午之間今則及未至酉上說閉物到那裏則不復有人物矣

道學名臣言行錄蔡元定論經世書云元會運世之數大而不可見分釐絲豪之數小而不可察所可得而數者卽歲月日辰而知之也一世有三十歲一歲有十二月一月有三十日一日有十二辰故日與辰之數十二自歲月日辰之數推而上之得元會運世之數推而下之得分釐絲

豪之數三十與十二反覆相乘得三百六十以三百六十乘六十爲十二萬九千六百故元有十二萬九千六百歲會有十二萬九千六百月運有十二萬九千六百日世有十二萬九千六百辰歲有十二萬九千六百分月有十二萬九千六百釐日有十二萬九千六百豪辰有十二萬九千六百絲大昕案一萬八百年當有十三萬三千五百七十九月弱三百六十年當有十三萬一千四百九十日皆天地之自然非假智營力索而天地之運日月之行氣朔之盈虛五星之伏見朓朒屈伸交關淺深之數莫不由此

避諱改姓

賀氏本姓慶避漢安帝父名改賀氏唐憲宗名淳改淳于氏爲于氏陶穀本姓唐詩人彥謙之孫避石晉諱改陶氏湯悅本姓殷名崇義初仕南唐入宋避諱改今姓名金履祥先世姓劉避吳越諱爲金氏

姓隨音變

韓滅子孫分散江淮間音以韓爲何字隨音變遂爲何氏簡雍本姓耿幽州人語謂耿爲簡故隨音變

京房吹律定姓

京房本姓李吹律自定爲京氏

陸羽從僧姓

陸羽無姓氏初生棄隄上僧姓陸者收育之因從僧姓

司馬康

蘇子瞻爲司馬溫公行狀云子三人童唐皆蚤亾康今爲祕書省校書郎東都事略宋史本傳俱不言溫公無子而邵伯溫聞見前錄稱溫公無子以族人之子康字公休爲後與行狀不同是可疑也伯溫又言公休子植蚤夭無後溫公之世遂絶據行狀孫二人植桓皆承務郎則不獨一植也

南渡後以溫公無後以其族人伋爲溫公曾孫伋字季思官至吏部侍郎龍圖閣待制史不爲立傳伋子遵官通直

郎權發遣信州見渭南集

番陽洪氏

洪氏五季時由歙徙饒之樂平又七世徙番陽至給事中彥昇以進士起家洪氏益大給事之弟彥先右通直郎太師鄭國公是生魏國忠宣公

文惠之仲子秘字必之以廕累官知山陰縣桂陽軍簽判通判郢州差知武岡軍甚有政聲改知南劍州不赴自請奉祠以主管武夷山沖祐觀里居年七十一卒官奉直大夫爵番陽縣男子三人某朝散大夫前知容州偲承議郎權發遣嘉定府儋蚤世孫四人蕆荀萬皆將仕郎芮魏了翁爲

郭叔誼

郭叔誼字幼才蜀之廣都人官朝奉大夫自號省舟老人有續通鑑長編增添綱目二十卷溫公通鑑評三卷見魏鶴山所撰墓志

修容

檀弓曾子與子貢入於其廐而修容焉古人謂儀爲容修容猶言習儀也玉藻將適公所既服習容觀玉聲乃出大戴禮火滅修容周書大聚解立鄉社以修容荀子大略篇君子聽律習容而後士修與習其義一也注以爲更莊飾

似未盡

古者女子將嫁教以婦德婦言婦容婦功容者儀也

捉筆

王哀云吾不捉筆已四十年見王隱晉書及魏志王修傳注

捕風

韋應物詩持索捕風幾時得將刀斫水幾時斷東坡集亦有繫風捕影語

花木瓜

周公大游山錄汪彥章與王甫（即黼字）太學同舍甫貌美中

空彥章戲之爲花木瓜及彥章罷符寶郎甫正當國以宣
倅處之宣州產花木瓜故也

雞鴨諫議

繫年要錄紹興五年詔禁屠以禱晴而併及雞鴨右諫議
大夫趙霈奏疏稱誦上德以爲齊宣王不忍一牛之比中
書舍人胡寅讀疏笑曰諫職乃及此乎聞女直統兵有號
龍虎大王者或入犯當以雞鴨諫議拒之

章硬頸

章岵守蘇州人目爲章硬頸見吳郡圖經續記

笑面夜叉

蔡卞時人目爲笑面夜叉見能改齋漫錄

金毛鼠

馮當世人目爲金毛鼠以其外文采而中實貪猥也亦見能改齋漫錄

滿朝歡

章鑑號滿朝歡見宋史

賽仁孝

劉整號賽仁孝見元史

先君子畢生著述咸賴友朋門弟子傳寫刊行養新錄二十卷成書最後甫脫藁卽爲阮中丞芸臺先生攜去

釀金開雕以後續有所得別記一編名曰養新餘錄逮甲子冬捐館共得若干條不肖兄弟謹謹藏弆篋中未忍輕啟今夏偕妹倩瞿君鏡濤校修先君子詩文集告成適嘉興李許齋太守書來索經典文字攷異唐五代學士年表王溆寧年譜三史諸史拾遺等遺藁將代謀剞劂因啟舊笥檢尋念及養新餘錄未刊終爲全書缺事爰取手藁繕錄清本分爲三卷以授梓人俾四方好學之士喜讀我先人書者無或有遺珠之憾焉嘉慶丙寅冬十月既望男東塾百拜謹識